GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 12 maja 2024 r.

DOOŚ-WDŚZIL.420.35.2023.KP.21

POSTANOWIENIE

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, na podstawie art. 134 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a., w związku z zażaleniami: Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. z 6 grudnia 2023 r., z 16 grudnia 2023 r., z 17 grudnia 2023 r.,

z

18 grudnia 2023 r.,

i Burmistrza Miasta Orzesza - Mirosława Blaskiego z 19 grudnia 2023 r. oraz Zastępcy Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego - Wojciecha Krzyżaka z 20 grudnia 2023 r., na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 28 listopada 2023 r., znak: WOOŚ.420.47.2023.AS3.15, określające zakres raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odc. Katowice - granica państwa",

stwierdza niedopuszczalność ww. zażaleń.

Uzasadnienie

Postanowieniem z 28 listopada 2023 r., RDOŚ w Katowicach, w związku z wnioskiem Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. z 13 października 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, na podstawie art. 68 oraz art. 69 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), dalej u.o.o.ś., określił zakres raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na liczbę stron biorących udział w prowadzonym przez RDOŚ w Katowicach postępowaniu, w niniejszej sprawie zastosowanie miał art. 74 ust. 3 u.o.o.ś., w myśl którego jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się art. 49 k.p.a., a zatem stronom postępowania doręczenie postanowienia z 28 listopada 2023 r., nastąpiło poprzez publiczne obwieszczenie. Mając na uwadze powyższe, RDOŚ w Katowicach, obwieszczeniem z 28 listopada 2023 r., znak: WOOŚ.420.47.2023.AS3.16, poinformował strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia.

Pismami z 6 grudnia 2023 r., 16 grudnia 2023 r., 17 grudnia 2023 r., 18 grudnia 2023 r., 19 grudnia 2023 r. i 20 grudnia 2023 r., osoby fizyczne oraz wnioskodawca wnieśli zażalenia na powyższe postanowienie. W zażaleniach wskazano między innymi na naruszenie prawa materialnego, tj. art. 68 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 1, 2, 2a i 6 u.o.o.ś poprzez określenie zakresu raportu w sposób nieuwzględniający istniejących możliwości technicznych, dostępnych danych, a także brak punktu o obowiązku sporządzenia raportu dla przynajmniej dwóch wariantów alternatywnych planowanego przedsięwzięcia.

GDOŚ ustalił i zważył, co następuje.

Jak wynika z art. 127 § 2 w związku z art. 144 k.p.a. oraz art. 127 ust. 3 u.o.o.ś., GDOŚ pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, zatem jest organem właściwym w niniejszej sprawie.

Zaskarżone postanowienie RDOŚ w Katowicach z 28 listopada 2023 r., zostało wydane w trybie art. 68 - 69 u.o.o.ś. Na podstawie art. 69 u.o.o.ś. wnioskodawca, który zamierza realizować przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, może, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedłożyć zamiast raportu tylko kartę informacyjną przedsięwzięcia, z jednoczesnym wnioskiem o ustalenie zakresu raportu. W przypadku gdy przedsięwzięcie może transgranicznie oddziaływać na środowisko, ustalenie zakresu raportu jest obligatoryjne. W ust. 3 ww. przepisu ustawodawca

wskazał, że określenie zakresu raportu następuje w formie postanowienia, do którego stosuje się odpowiednio art. 68, a więc odsyła do przepisu nakazującego organowi uwzględniać stan współczesnej wiedzy, metody badań oraz istniejące możliwości techniczne i dostępność danych.

W zaskarżonym postanowieniu RDOŚ w Katowicach błędnie pouczył o możliwości wniesienia zażalenia. Przepisy u.o.o.ś. nie przewidują żadnego środka zaskarżenia dla postanowienia wydanego na podstawie art. 68-69 u.o.o.ś., w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z kolei z art. 141 § 1 k.p.a., na wydane w toku postępowania postanowienia służy stronie zażalenie, gdy kodeks tak stanowi. Należy zauważyć, że art. 123 k.p.a. nie przyznaje prawa do wniesienia zażalenia na postanowienie, będące przedmiotem zaskarżenia. Wobec powyższego, na postanowienie regionalnego dyrektora ochrony środowiska określające zakres raportu, tu postanowienie RDOŚ w Katowicach z 28 listopada 2023 r., nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie takie można zaskarżyć jedynie w odwołaniu od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 142 k.p.a.

Zgodnie z art. 134 k.p.a. organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania, wynikającą z przyczyn o charakterze podmiotowym lub przedmiotowym. Zgodnie z art. 144 k.p.a., w sprawach nieuregulowanych w rozdziale 11 k.p.a. do zażaleń mają zastosowanie odpowiednie przepisy dotyczące odwołań. Niedopuszczalność odwołania z przyczyn podmiotowych obejmuje m.in. sytuację wniesienia odwołania przez jednostkę niemającą legitymacji do jego wniesienia, zaś te o charakterze przedmiotowym obejmują przypadki braku przedmiotu zaskarżenia oraz przypadki wyłączenia przez przepisy prawne możliwości zaskarżenia aktu administracyjnego w toku instancji. Powyższe miało miejsce w analizowanej sprawie, bowiem stwierdzenie niedopuszczalności wniesionych zażaleń nastąpiło z przyczyn o charakterze przedmiotowym, ze względu na fakt, iż na postanowienie RDOŚ w Katowicach z 28 listopada 2023 r. nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

Zatem, z uwagi na brak możliwości zaskarżenia postanowienia RDOŚ w Katowicach z 28 listopada 2023 r., GDOŚ był zobowiązany do stwierdzenia niedopuszczalności wniesionych zażaleń na postanowienie

W związku z powyższym, GDOŚ orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

– niniejsze postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji. Na postanowienie, zgodnie z art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, ze zm.), dalej p.p.s.a., służy skarga wnoszona na piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem GDOŚ, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia;

– wnoszący skargę, zgodnie z art. 230 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), obowiązany jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 100 zł. Wnoszący skargę, co wynika z art. 239 p.p.s.a., może być zwolniony z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;
– wnoszącemu skargę, zgodnie z art. 243 p.p.s.a., może być przyznane, na jego wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Piotr Otawski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/ – podpisany cyfrowo – /

Otrzymują:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.

33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.

89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97. Wojciech Krzyżak, Zastępca Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego, ul. Bogumińska 4, 44-300 Wodzisław Śląski
98. Mirosław Blaski, Burmistrz Orzesza, ul. Św. Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze
99.
100. Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o., reprezentowany przez pełnomocnika Marka Langera, ul. Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8/10, 40-127 Katowice