



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

**Pełnomocnik Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego
Marcin Horała**

Warszawa, data: 1 czerwca 2023 r.
znak sprawy: BCK-II.85.64.2023.AS

Pan
Stanisław Piechula
Burmistrz Mikołowa

Szanowny Panie Burmistrzu,

w odpowiedzi na pismo z dn. 22.04.2023 r. (data wpływu do MFiPR: 04.05.2023 r.)
uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Od chwili rozpoczęcia prac przygotowawczych dla projektu budowy linii kolejowej nr 170 Katowice – granica państwa - Ostrawa dokładamy wszelkich starań, aby przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego posiadali niezbędne, aktualne informacje na temat nowoprojektowanej linii kolejowej. Należy zaznaczyć, że proces konsultacyjno-informacyjny rozpoczął się dużo wcześniej niż jest to wymagane przepisami prawa, w świetle których dopiero etap pozyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązuje odpowiedniego RDOŚ do konsultacji przyjętych w projekcie rozwiązań.

Inwestor przeprowadził dotychczas szereg spotkań z JST, w tym:

- regionalne konsultacje strategiczne z udziałem samorządu województw i organów administracji rządowej;
- spotkania informacyjne z jednostkami samorządu terytorialnego (działania poprzedzające proces opracowania dokumentacji przedprojektowej);
- spotkania informacyjno-konsultacyjne z mieszkańcami, JST i interesariuszami branżowymi na etapie opracowania Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego (STES).

W odniesieniu do poruszanych w Pana wystąpieniu kwestii pragnę wskazać, że nie jest zasadne twierdzenie, iż realizacja inwestycji nie przyniesie miastu Mikołów jakichkolwiek korzyści. Miasto otrzyma dostęp do nowoczesnego systemu kolejowego. W ramach projektu przewidziano budowę stacji Mikołów, tak aby zapewnić zatrzymywanie się pociągów dalekobieżnych. Sam rejon istniejącej stacji kolejowej w części miejskiej zostanie odrestaurowany, powstanie centrum przesiadkowe. Komunikacyjnym dopełnieniem tego miejsca będzie nowoczesna

stacja kolejowa, na której podróżni w komfortowych warunkach będą mogli się przesiąść do pociągów dalekobieżnych i regionalnych. Szczegóły będą omawiane dla wariantu inwestorskiego na etapie opracowania koncepcji programowo-przestrzennej oraz projektu budowlanego. Na kolejnych etapach przygotowania dokumentacji i pozyskiwania decyzji administracyjnych Inwestor będzie podejmował rozmowy z przedstawicielami JST i organizacji pozarządowych, w celu określenia potrzeb społecznych i wymaganych uwarunkowań realizacji inwestycji.

W odpowiedzi na wspomnianą przez Pana Burmistrza interpelację nr 2686 Pani Poseł Agnieszki Pomaskiej wyjaśniłem (odpowiedź z dn. 25.03.2020 r.), że: „Obecnie prace znajdują się na zbyt wczesnym etapie, aby przesądzać o przebiegu linii kolejowej nr 170 w okolicach Mikołowa. Niemniej zapewniam, że celem nadrzędnym jest opracowanie wariantu, który będzie możliwie najmniej uciążliwy dla społeczności lokalnej i dla gości odwiedzających Śląski Ogród Botaniczny.” Wybór wariantu inwestorskiego jest potwierdzeniem tego sformułowania.

Tzw. „wariant mikołowski” był analizowany przez Inwestora, jednak nie został uwzględniony w dalszych pracach zmierzających do wyłonienia wariantu inwestorskiego, z uwagi na następujące argumenty:

- wariant przechodzi przez orientacyjną lokalizację zbiornika Gostyń;
- wariant przecina Lasy Kobiórskie, które znajdują się w sieci korytarzy ekologicznych migracji zwierząt. Powoduje to na znacznym odcinku kolizję z północno-zachodnią częścią obszaru węzłowego Lasy Pszczyńskie, a następnie przebiega na długim odcinku wzdłuż korytarza Lasy Raciborskie – Lasy Pszczyńskie. Ponadto w etapie I STEŚ były rozważane inne warianty prowadzące przez teren Lasów Kobiórskich i zgłoszonych wówczas zostało zarówno przez mieszkańców, przedstawicieli władz samorządowych, a także parlamentarzystów wiele krytycznych stanowisk w celu ochrony dziedzictwa przyrodniczego tego obszaru, unikalnego w skali regionu;
- wariant przebiega przez dzielnicę Tych – Wilkowyje i został negatywnie zaopiniowany przez władze miasta Tychy;
- wariant biegnie z dala od miejscowości, w związku z czym nie ma dodatkowego potencjału przewozowego;
- ze względu na zwiększenie długości trasy jest to wariant najmniej efektywny, a także najbardziej kosztowny.

Odnośnie do rzekomych zapewnień Inwestora co do szczegółów ewentualnego przebiegu przez Mikołów, wyjaśniam, że:

- inwestor nigdy nie twierdził, że ostateczna ilość torów to maksymalnie 3;
- co do rozwiązań technicznych, np. zastosowania ekranów akustycznych, ostateczna decyzja w tym zakresie należy do RDOŚ, a same ekrany zostaną potwierdzone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- wszystkie przejazdy będą bezkolizyjne i uzgodnione z zarządcami poszczególnych dróg;

- konsultacje dotyczące rozwiązań technicznych będą realizowane na etapie koncepcji programowo-przestrzennej i projektu budowlanego.

Z poważaniem
Marcin Horała
/podpisano elektronicznie/



Mikołów 22.04.2023r.

Sz.P.
Marcin Horała
Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. CPK

Szanowny Panie Ministrze,

jeżeli nie dał nam Pan możliwości uniknięcia przebiegu linii szybkich kolei przez Mikołów, dlatego też nie może Pan teraz twierdzić, że „zabiegaliśmy o określony przebieg”. Nasze pisma do Pana i CPK zawsze i przede wszystkim miały na celu uniknięcie jakiegokolwiek linii lub w ostateczności byliśmy zmuszeni do rozważań nad mniejszym złem.

Niestety w swoich wypowiedziach manipuluje Pan faktami oraz rozpowszechniania nieprawdziwe informacje, jakobym to ja i samorząd lokalny zabiegaliśmy o wybrany i prezentowany przez Pana przebieg linii 170 CPK – KDP przez centrum Mikołowa. To nieprawda, o czym świadczy nasza korespondencja.

Z uwagi na te manipulacje zebrałem szczegółowe wyjaśnienia w tym temacie i tak:

1 – **po pierwsze: jestem przekonany, że umyślnie podaje Pan nieprawdę w mediach**, ponieważ moje stanowisko odnośnie poszczególnych przebiegów linii kolejowych CPK kierunku Katowice – Mikołów – Ostrawa powinno być Panu doskonale znane, gdyż było na bieżąco przekazywane Pana pracownikom w tym Panu Ekspertowi ds. Relacji z Otoczeniem Inwestycji Kolejowych CPK. Panu natomiast, podczas spotkania samorządowców u wojewody śląskiego, przekazałem osobiście decyzję wszystkich władarzy powiatu mikołowskiego, że nie akceptujemy żadnej z proponowanych przez Was wersji.

2 – **po drugie: bezdyskusyjnym jest – co ma potwierdzenie w korespondencji – że od samego początku prób wytyczenia jakiegokolwiek wersji linii CPK – KDP przez Mikołów, byliśmy zdecydowanie przeciwni każdej prezentowanej wersji**. Nasze stanowisko było i pozostaje jednoznacznie negatywne, ponieważ każdy z zaproponowanych przebiegów przynosi zdecydowanie więcej zniszczeń niż jakichkolwiek korzyści;

3 – **po trzecie: pomysł wykorzystania istniejącej infrastruktury kolejowej w Mikołowie na potrzeby CKP, który niezgodnie z prawdą przypisuje Pan mikołowskiemu samorządowi, po raz pierwszy pojawił się w interpelacji posłanki Agnieszki Pomaskiej z 25.02.2020r.**, w której posłanka pyta o możliwość poprowadzenia linii CPK – KDP 170 właśnie wzdłuż istniejącej linii kolejowej przez Mikołów zamiast przez mikołowski ogród botaniczny. **W świetle ostatecznego wyboru tego wariantu szokująca jest Pańska odpowiedź:** *Wykorzystanie istniejącej infrastruktury kolejowej nie zawsze jest możliwe – ze względu na oczekiwane parametry, które mogą być odmienne od istniejących. [...] Infrastruktura kolei dużych prędkości musi więc spełniać odmienne założenia konstrukcyjne i techniczne. Linia kolejowa nr 140, przechodząca przez Mikołów, jest odcinkiem jednotorowym, na którym dominują przewozy o charakterze aglomeracyjnym. Jej przystosowanie do funkcji linii dużych prędkości wymagałoby wyburzeń i znacznych ingerencji przestrzennych m.in. w ścisłym centrum Mikołowa, co wiązałoby się z ogromnymi kosztami społecznymi i dużymi nakładami finansowymi.* (całość: <https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/interpelacja.xsp?typ=INT&nr=2686>)

4 – należy przyznać **ale i właściwie interpretować z uwzględnieniem wszystkich faktów** to, że rozpatrując od początku wszystkie możliwe i niekorzystne dla nas wersje wydarzeń, analizowaliśmy każdy z proponowanych przez CPK wariantów. Musieliśmy także przyjąć taką możliwość, że pomimo naszego oporu i protestów, uda się obecnemu rządowi oraz CPK realizować jedną z wersji i ostatecznie któryś z przebiegów linii CPK – KDP będzie musiał przebiec przez Mikołów czy powiat mikołowski. Dlatego z uwagi na taką ewentualność oraz aby zapobiec wybudowaniu tych najbardziej niekorzystnych propozycji z punktu widzenia miasta, proponowaliśmy kilka alternatyw, a w szczególności:

4a – Jastrzębie Zdrój weszło w program Kolej+ i tym samym nic już nie stoi na przeszkodzie, aby linia CPK-KDP poprowadzona trasą Katowice – Tychy – Ostrawa (z pominięciem Mikołowa) mogła być brana pod uwagę. To rozwiązanie jest zaakceptowane przez władarzy powiatu mikołowskiego.

Dlatego raz jeszcze podkreślam, że jeżeli nie uda się w ogóle zrezygnować z pomysłu prowadzenia KDP Katowice - Ostrawa, należy zrezygnować ze wszelkich dotychczas prezentowanych szkodliwych rozwiązań i wrócić do rozmów nad takim, które było Panu już wcześniej przedstawiane i które będzie zaakceptowane przez stronę samorządową.

4b – proponowaliśmy budowę także linii według opracowanego w 2011 roku planu prof. Sitarza, na który wydano ponad 40 mln zł i który był gotowy do dalszego procedowania na terenach poza Mikołowem (list do premiera Morawieckiego 14.09.2020 r., do wiadomości CPK – załącznik nr 3). To również nie zostało wzięte pod uwagę przy wytyczaniu przebiegu linii CPK-KDP 170.

4c – powołuje się Pan na mój konkretny email (załącznik nr 1), ale rozmyślnie pomija Pan to, że w tej korespondencji, w punkcie 2b wskazywałem jako najlepszą dla Mikołowa linię zieloną omijającą nasze miasto, a w przypadku linii granatowej, proponowałem jedynie dyskusję i poszukiwanie kompromisu, do czego nigdy nie doszło z powodu braku reakcji na moje propozycje;

4d – tak więc dopiero mając wszystko powyższe na względzie **proponowaliśmy także dyskusję nad wyborem** starej linii kolejowej Katowice - Rybnik zamiast innych, w naszej ocenie jeszcze bardziej szkodliwych przebiegów przez Mikołów, **jednak pod ściśle określonymi warunkami**. Warunki te znali Pana pracownicy, jednak niestety nigdy nie zostały wzięte pod uwagę (o czym informowałem w emailu z 15.12.2021 r.). W tejże korespondencji wyraźnie wskazałem, że zaproponowana przez Państwa linia przez centrum Mikołowa w takich parametrach staje się najgorszą z możliwych – cytuję – „**ta koncepcja nie tylko też staje się niedopuszczalna ale najgorsza z możliwych**” (email - załącznik 2). Pomimo tego, że zapewniali Państwo, że gdyby miało dojść do wybrania tego przebiegu, to:

- przez Mikołów miały przejść w sumie i ostatecznie tylko 3 tory a nie 4!
- linia miała być osłonięta ekranami dźwiękochłonnymi,
- wszystkie przejazdy miały być bezkolizyjne i uzgodnione z miastem,
- wszystko miało być w minimalnej możliwej szerokości, tak by ewentualnych kolizji było jak najmniej,
- miało dojść do dokładnych konsultacji szczegółów,

niestety ostatecznie nie spełniono żadnego z tych warunków przy wyborze wariantu docelowego! Podobne brzmienie miała także uchwała Rady Miejskiej Mikołowa z 18.01.2022 roku.

5 – z uwagi na brak możliwości porozumienia się przez Was, także co do przebiegu linii granatowej przez pozostałe gminy, jako wszyscy władarze powiatu mikołowskiego pismem z 20.05.2021 r. **poinformowaliśmy Pana, że nie akceptujemy żadnego wariantu z proponowanych linii przez powiat mikołowski.**

6 – natomiast, by mimo wszystko szukać wspólnych rozwiązań pismem z dnia 4.02.2022r. jako władarze powiatu mikołowskiego nawet zaproponowaliśmy alternatywną i rzeczywiście przez nas akceptowaną trasę (omijającą Mikołów), co przedstawiłem Panu osobiście na spotkaniu u wojewody i czego nigdy nie wzięliście Państwo pod uwagę.

Podsumowując wszystkie zaistniałe i dostępne fakty, należy stwierdzić z całą stanowczością, że Pana twierdzenie, iż „burmistrz Mikołowa i samorząd lokalny zabiegali” o wybrany i prezentowany przebieg linii 170 CPK – KDP jest kłamstwem i nieuczciwą manipulacją, czego proszę zaprzestać!

Z poważaniem,

Stanisław Piechula
Burmistrz Mikołowa

ZALACZNIK 1

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:Re: Spotkanie z JST Mikołów, przebiegi KDP

Data:Fri, 6 Nov 2020 08:42:27 +0100

Nadawca

stanislaw@piechula.pl <stanislaw@piechula.pl>

Adresat:Peryt Kazimierz <kazimierz.peryt@cpk.pl>, Poland <poland@cpk.pl>, Mańkowski Dariusz <dariusz.mankowski@cpk.pl>, Pańczak Maciej <maciej.panczak@cpk.pl>, Boczula Michał <michal.boczula@cpk.pl>, wojciech@dinges.pl <wojciech@dinges.pl>, mateusz.handel@mikolow.eu <mateusz.handel@mikolow.eu>, Konferencja CPK <konferencjacpk@cpk.pl>, Szuchnik Justyna <justyna.szuchnik@cpk.pl>

Kopia:Garpiel Rafał <rafal.garpiel@cpk.pl>, Kulesza Stefan <stefan.kulesza@cpk.pl>

Szanowni Państwo,

dziękujemy za zaproszenia do konsultacji i widzimy się online w poniedziałek, jednak by dyskusja już mogła skupić się na konkretach przekazuję Państwu do zapoznania się lub omówienia w swoim gronie nasze materiały, uwagi, propozycje i stanowisko:

1 - pod poniższym linkiem zamieściliśmy przeniesienie Waszych propozycji na nasze dokładniejsze mapy, by móc się zorientować przez co dokładnie w terenie przebiegają poszczególne propozycje:

<https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1EQ7qQ7GDqLtFF-yimARwD4ZZZi7b-coJ?usp=sharing&fbclid=IwAR0nAAQmg1KmRqgM8QBpns5gaLl2s9qyCbiyx-qKuInKyqVemRUsojmOS-c>

jak Państwo się zorientujecie z nazw map oraz ich legend uwzględniliśmy na nich dodatkowo bardzo ważne dla nas i unikatowe przyrodniczo miejsca, a mianowicie Śląski Ogród Botaniczny, jego otulinę oraz Zespół Przyrodniczo - Krajobrazowy Doliny rzeki Jamny, z uwagi na te miejsca na naszym terenie linia czerwona i większa część niebieskiej jest niedopuszczalna do poprowadzenia i spotka się z protestami oraz zdecydowanym oporem społecznym i naszym o czym już pisaliśmy we wcześniejszych korespondencjach, Rada Miejska podejmowała stosowne uchwały a mieszkańcy protestowali, jedna z map pokazuje dodatkowo wartość zauważenia wysokości terenu,

2 - chcąc szukać możliwego porozumienia, do niniejszego emaila załączam zaznaczone na czarno propozycje do dyskusji i tak:

2a - można rozszerzyć i udoskonalić (o czym chętnie w szczegółach będziemy rozmawiać tak by możliwie spełnić Wasze i nasze wymagania) linię biegnącą obecnie przez Mikołów i dyskutować o ewentualnym wyprowadzeniu jej z miasta dwoma trasami, obecną lub częścią niebieskiej,

2b - linia zielona najmniej ingeruje w Mikołów a w dodatku daje Państwu możliwość dołączenia do każdego z dalszych przebiegów,

Z uszanowaniem
Stanisław Piechula
Burmistrz Mikołowa

najważniejsze w temacie wytłuszczono

ZAŁACZNIK 2

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:Linie przez Mikołów

Data:Wed, 15 Dec 2021 14:13:22 +0100

Nadawca:stanislaw@piechula.pl <stanislaw@piechula.pl>

Adresat:Peryt Kazimierz <kazimierz.peryt@cpk.pl>

Witam Panie Kazimierzu

i tak na gorąco po spotkaniu się odniosę ale i zapytam, gdyż miałem nadzieję, że będziemy w stanie dyskutować o linii CPK przez centrum Mikołowa upatrując obok minusów także plusy w odróżnieniu od wszystkich pozostałych koncepcji, w których dla Mikołowa żadnych plusów nie ma a tylko same problemy,

w centrum poza koniecznością dolożenia jednego - trzeciego toru a nie dwóch, upatrywałem w plusach możliwość wsadzenia wszystkiego w ekrany dźwiękochłonne w możliwie minimalnej odległości od torów, zrobienia trzech bezkolizyjnych skrzyżowań oraz jednego dodatkowego dla wjeżdżających Tirów do strefy przemysłowej,

jednak przy pokazaniu tak szerokiego pasa wyburzeń w centrum **ta koncepcja nie tylko też staje się niedopuszczalna ale najgorsza z możliwych**, więc proszę poruszyć temat z planistami, tak byśmy mogli o tej linii rozmawiać i ją dopasowywać do rozwiązania dopuszczalnego,

Z uszanowaniem
Stanisław Piechula
Burmistrz Mikołowa

najważniejsze w temacie wytłuszczono

TELEFON +0048 (0)32 +32 48 508
Centrala +32 48 500
FAX +32 48 400
E-Mail e-mail:um@mikolow.eu



Burmistrz Mikołowa
Rynek 16
PL - 43-190 MIKOŁÓW

BM.720.1.2020.SP/3

Mikołów, 14 września 2020 roku

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

Temat budowy nowych połączeń kolejowych CPK budzi wiele emocji, zarówno wśród mieszkańców, którym projektowane linie kolejowe niszczą dorobek życia jak i samorządów, które tracą wieloletnie i wielomilionowe inwestycje oraz lokalne skarby przyrody.

Pomijając jednak ten najważniejszy aspekt całkowicie niezrozumiały jest sposób procedowania tych planów i marnowania wcześniejszych prac i wielomilionowych wydatków.

Czy Pan Premier zdaje sobie sprawę i czy ktokolwiek chociażby próbował wykorzystać, czy koordynować wszystkie dotychczasowe i obecnie toczące się prace nad liniami kolejowymi w tych rejonach, które nierzadko wzajemnie się wykluczają? Dlaczego nad tymi samymi projektami pracują trzy zespoły i wszystkie wydają pieniądze w ogóle się wzajemnie nie konsultując? Obecnie CPK nakłada swoje nowe plany linii na wcześniej już zaplanowane i opłacone, gotowe projekty, nad którymi też pracowali przez wiele lat specjaliści innych spółek skarbu państwa.

Apeluję do Pana Premiera, aby zechciał przyjrzeć się tej sytuacji i sam ocenił całkowity brak komunikacji pomiędzy państwowymi spółkami i ignorowanie gotowych już dokumentów projektowych, a co za tym idzie także ogromnych pieniędzy.

Szczegóły:

Linie na tych samych terenach i wzajemnie wykluczające się projektują niezależne i nie konsultujące się z sobą zespoły. Od Katowic w kierunku Jastrzębia Zdroju i Ostrawy były lub są projektowane linie przez CPK, program „Kolej+” oraz samorząd wojewódzki.

Na spotkaniu z przedstawicielami CPK i naukowcami z Katedry Transportu i Informatyki Akademii WSB dowiedzieliśmy się, że przy projektowaniu linii kolei dużych prędkości CPK w żaden sposób nie korzysta się z gotowych opracowań przebiegów linii kolejowych przygotowywanych w latach wcześniejszych chociażby przez Polskie Koleje Państwowe.

PKP już w 2011 roku dysponowało opracowaniem Linii TEN-T Katowice-Ostrawa w projekcie linii CMK Południe, za które zapłaciło około 43 miliony złotych. Dla linii dużych prędkości Systemu Węzła Miejskiego TEN-T Katowice przez węzeł katowicki wykonane zostały już studia wykonalności sfinansowane ze środków unijnych, co wpływa na możliwość szybkiej realizacji projektu, a także projekt przeszedł konsultacje społeczne oraz jest ujęty w dokumentach strategicznych regionu oraz w unijnych (Rozp. UE 1315/2013). Obecnie w ramach programu „Kolej+” prowadzone są prace koncepcyjne linii 140. Jak dowiedzieliśmy się na wspomnianym spotkaniu w Katowicach CPK nie bierze się pod uwagę planów PKP, lokalnego samorządu ani Śląsko-Dąbrowskiej Metropolii. Stąd też pojawia się istotne pytanie czy takie podejście do tworzenia nowoczesnych, bardzo kosztownych połączeń kolejowych, ignorujące dotychczasowe wydatki i plany państwowych spółek jest racjonalne i przede wszystkim gospodarne? Zrozumiałbym to gdyby po torach CPK poruszały się jedynie koleje szybkich prędkości, a po liniach PKP inne składy, ale jak zapewniają nas projektanci z CPK po projektowanych przez nich liniach poza kolejami dużych prędkości będą mogły poruszać się pozostałe składy, w tym także towarowe.

Z wyrazami szacunku,

Stanisław Piechula
Burmistrz Mikołowa