



Mikołów 22.04.2023r.

Sz.P.  
Marcin Horała  
Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. CPK

**Szanowny Panie Ministrze,**

jeżeli nie dał nam Pan możliwości uniknięcia przebiegu linii szybkich kolei przez Mikołów, dlatego też nie może Pan teraz twierdzić, że „zabiegaliśmy o określony przebieg”. Nasze pisma do Pana i CPK zawsze i przede wszystkim miały na celu uniknięcie jakiegokolwiek linii lub w ostateczności byliśmy zmuszeni do rozważań nad mniejszym złem.

Niestety w swoich wypowiedziach manipuluje Pan faktami oraz rozpowszechniania nieprawdziwe informacje, jakobym to ja i samorząd lokalny zabiegaliśmy o wybrany i prezentowany przez Pana przebieg linii 170 CPK – KDP przez centrum Mikołowa. To nieprawda, o czym świadczy nasza korespondencja.

**Z uwagi na te manipulacje zebrałem szczegółowe wyjaśnienia w tym temacie i tak:**

1 – **po pierwsze: jestem przekonany, że umyślnie podaje Pan nieprawdę w mediach**, ponieważ moje stanowisko odnośnie poszczególnych przebiegów linii kolejowych CPK kierunku Katowice – Mikołów – Ostrawa powinno być Panu doskonale znane, gdyż było na bieżąco przekazywane Pana pracownikom w tym Panu Ekspertowi ds. Relacji z Otoczeniem Inwestycji Kolejowych CPK. Panu natomiast, podczas spotkania samorządowców u wojewody śląskiego, przekazałem osobiście decyzję wszystkich władarzy powiatu mikołowskiego, że nie akceptujemy żadnej z proponowanych przez Was wersji.

2 – **po drugie: bezdyskusyjnym jest – co ma potwierdzenie w korespondencji – że od samego początku prób wytyczenia jakiegokolwiek wersji linii CPK – KDP przez Mikołów, byliśmy zdecydowanie przeciwni każdej prezentowanej wersji**. Nasze stanowisko było i pozostaje jednoznacznie negatywne, ponieważ każdy z zaproponowanych przebiegów przynosi zdecydowanie więcej zniszczeń niż jakichkolwiek korzyści;

3 – **po trzecie: pomysł wykorzystania istniejącej infrastruktury kolejowej w Mikołowie na potrzeby CKP, który niezgodnie z prawdą przypisuje Pan mikołowskiemu samorządowi, po raz pierwszy pojawił się w interpelacji posłanki Agnieszki Pomaskiej z 25.02.2020r.**, w której posłanka pyta o możliwość poprowadzenia linii CPK – KDP 170 właśnie wzdłuż istniejącej linii kolejowej przez Mikołów zamiast przez mikołowski ogród botaniczny. **W świetle ostatecznego wyboru tego wariantu szokująca jest Pańska odpowiedź:** *Wykorzystanie istniejącej infrastruktury kolejowej nie zawsze jest możliwe – ze względu na oczekiwane parametry, które mogą być odmienne od istniejących. [...] Infrastruktura kolei dużych prędkości musi więc spełniać odmienne założenia konstrukcyjne i techniczne. Linia kolejowa nr 140, przechodząca przez Mikołów, jest odcinkiem jednotorowym, na którym dominują przewozy o charakterze aglomeracyjnym. Jej przystosowanie do funkcji linii dużych prędkości wymagałoby wyburzeń i znacznych ingerencji przestrzennych m.in. w ścisłym centrum Mikołowa, co wiązałoby się z ogromnymi kosztami społecznymi i dużymi nakładami finansowymi.* (całość: <https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/interpelacja.xsp?typ=INT&nr=2686>)

4 – należy przyznać **ale i właściwie interpretować z uwzględnieniem wszystkich faktów** to, że rozpatrując od początku wszystkie możliwe i niekorzystne dla nas wersje wydarzeń, analizowaliśmy każdy z proponowanych przez CPK wariantów. Musieliśmy także przyjąć taką możliwość, że pomimo naszego oporu i protestów, uda się obecnemu rządowi oraz CPK realizować jedną z wersji i ostatecznie któryś z przebiegów linii CPK – KDP będzie musiał przebiec przez Mikołów czy powiat mikołowski. Dlatego z uwagi na taką ewentualność oraz aby zapobiec wybudowaniu tych najbardziej niekorzystnych propozycji z punktu widzenia miasta, proponowaliśmy kilka alternatyw, a w szczególności:

4a – Jastrzębie Zdrój weszło w program Kolej+ i tym samym nic już nie stoi na przeszkodzie, aby linia CPK-KDP poprowadzona trasą Katowice – Tychy – Ostrawa (z pominięciem Mikołowa) mogła być brana pod uwagę. To rozwiązanie jest zaakceptowane przez władarzy powiatu mikołowskiego.

**Dlatego raz jeszcze podkreślam, że jeżeli nie uda się w ogóle zrezygnować z pomysłu prowadzenia KDP Katowice - Ostrawa, należy zrezygnować ze wszelkich dotychczas prezentowanych szkodliwych rozwiązań i wrócić do rozmów nad takim, które było Panu już wcześniej przedstawiane i które będzie zaakceptowane przez stronę samorządową.**

4b – proponowaliśmy budowę także linii według opracowanego w 2011 roku planu prof. Sitarza, na który wydano ponad 40 mln zł i który był gotowy do dalszego procedowania na terenach poza Mikołowem (list do premiera Morawieckiego 14.09.2020 r., do wiadomości CPK – załącznik nr 3). To również nie zostało wzięte pod uwagę przy wytyczaniu przebiegu linii CPK-KDP 170.

**4c – powołuje się Pan na mój konkretny email (załącznik nr 1), ale rozmyślnie pomija Pan to, że w tej korespondencji, w punkcie 2b wskazywałem jako najlepszą dla Mikołowa linię zieloną omijającą nasze miasto, a w przypadku linii granatowej, proponowałem jedynie dyskusję i poszukiwanie kompromisu, do czego nigdy nie doszło z powodu braku reakcji na moje propozycje;**

4d – tak więc dopiero mając wszystko powyższe na względzie **proponowaliśmy także dyskusję nad wyborem** starej linii kolejowej Katowice - Rybnik zamiast innych, w naszej ocenie jeszcze bardziej szkodliwych przebiegów przez Mikołów, **jednak pod ściśle określonymi warunkami**. Warunki te znali Pana pracownicy, jednak niestety nigdy nie zostały wzięte pod uwagę (o czym informowałem w emailu z 15.12.2021 r.). W tejże korespondencji wyraźnie wskazałem, że zaproponowana przez Państwa linia przez centrum Mikołowa w takich parametrach staje się najgorszą z możliwych – cytuję – „**ta koncepcja nie tylko też staje się niedopuszczalna ale najgorsza z możliwych**” (email - załącznik 2). Pomimo tego, że zapewniali Państwo, że gdyby miało dojść do wybrania tego przebiegu, to:

- przez Mikołów miały przejść w sumie i ostatecznie tylko 3 tory a nie 4!
- linia miała być osłonięta ekranami dźwiękochłonnymi,
- wszystkie przejazdy miały być bezkolizyjne i uzgodnione z miastem,
- wszystko miało być w minimalnej możliwej szerokości, tak by ewentualnych kolizji było jak najmniej,
- miało dojść do dokładnych konsultacji szczegółów,

**niestety ostatecznie nie spełniono żadnego z tych warunków przy wyborze wariantu docelowego!** Podobne brzmienie miała także uchwała Rady Miejskiej Mikołowa z 18.01.2022 roku.

5 – z uwagi na brak możliwości porozumienia się przez Was, także co do przebiegu linii granatowej przez pozostałe gminy, jako wszyscy władarze powiatu mikołowskiego pismem z 20.05.2021 r. **poinformowaliśmy Pana, że nie akceptujemy żadnego wariantu z proponowanych linii przez powiat mikołowski.**

6 – natomiast, by mimo wszystko szukać wspólnych rozwiązań pismem z dnia 4.02.2022r. jako władarze powiatu mikołowskiego nawet zaproponowaliśmy alternatywną i rzeczywiście przez nas akceptowaną trasę (omijającą Mikołów), co przedstawiłem Panu osobiście na spotkaniu u wojewody i czego nigdy nie wzięliście Państwo pod uwagę.

**Podsumowując wszystkie zaistniałe i dostępne fakty, należy stwierdzić z całą stanowczością, że Pana twierdzenie, iż „burmistrz Mikołowa i samorząd lokalny zabiegali” o wybrany i prezentowany przebieg linii 170 CPK – KDP jest kłamstwem i nieuczciwą manipulacją, czego proszę zaprzestać!**

Z poważaniem,

Stanisław Piechula  
Burmistrz Mikołowa

## ZALACZNIK 1

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:**Re: Spotkanie z JST Mikołów, przebiegi KDP

**Data:**Fri, 6 Nov 2020 08:42:27 +0100

**Nadawca**

[stanislaw@piechula.pl](mailto:stanislaw@piechula.pl) <[stanislaw@piechula.pl](mailto:stanislaw@piechula.pl)>

**Adresat:**Peryt Kazimierz <[kazimierz.peryt@cpk.pl](mailto:kazimierz.peryt@cpk.pl)>, Poland <[poland@cpk.pl](mailto:poland@cpk.pl)>, Mańkowski Dariusz <[dariusz.mankowski@cpk.pl](mailto:dariusz.mankowski@cpk.pl)>, Pańczak Maciej <[maciej.panczak@cpk.pl](mailto:maciej.panczak@cpk.pl)>, Boczula Michał <[michal.boczula@cpk.pl](mailto:michal.boczula@cpk.pl)>, [wojciech@dinges.pl](mailto:wojciech@dinges.pl) <[wojciech@dinges.pl](mailto:wojciech@dinges.pl)>, [mateusz.handel@mikolow.eu](mailto:mateusz.handel@mikolow.eu) <[mateusz.handel@mikolow.eu](mailto:mateusz.handel@mikolow.eu)>, Konferencja CPK <[konferencjacpk@cpk.pl](mailto:konferencjacpk@cpk.pl)>, Szuchnik Justyna <[justyna.szuchnik@cpk.pl](mailto:justyna.szuchnik@cpk.pl)>

**Kopia:**Garpiel Rafał <[rafal.garpiel@cpk.pl](mailto:rafal.garpiel@cpk.pl)>, Kulesza Stefan <[stefan.kulesza@cpk.pl](mailto:stefan.kulesza@cpk.pl)>

Szanowni Państwo,

dziękujemy za zaproszenia do konsultacji i widzimy się online w poniedziałek, jednak by dyskusja już mogła skupić się na konkretach przekazuję Państwu do zapoznania się lub omówienia w swoim gronie nasze materiały, uwagi, propozycje i stanowisko:

1 - pod poniższym linkiem zamieściliśmy przeniesienie Waszych propozycji na nasze dokładniejsze mapy, by móc się zorientować przez co dokładnie w terenie przebiegają poszczególne propozycje:

<https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1EQ7qQ7GDqLtFF-yimARwD4ZZZi7b-coJ?usp=sharing&fbclid=IwAR0nAAQmg1KmRqgM8QBpns5gaLl2s9qyCbiyx-qKuInKyqVemRUsojmOS-c>

jak Państwo się zorientujecie z nazw map oraz ich legend uwzględniliśmy na nich dodatkowo bardzo ważne dla nas i unikatowe przyrodniczo miejsca, a mianowicie Śląski Ogród Botaniczny, jego otulinę oraz Zespół Przyrodniczo - Krajobrazowy Doliny rzeki Jamny, z uwagi na te miejsca na naszym terenie linia czerwona i większa część niebieskiej jest niedopuszczalna do poprowadzenia i spotka się z protestami oraz zdecydowanym oporem społecznym i naszym o czym już pisaliśmy we wcześniejszych korespondencjach, Rada Miejska podejmowała stosowne uchwały a mieszkańcy protestowali, jedna z map pokazuje dodatkowo wartość zauważenia wysokości terenu,

**2 - chcąc szukać możliwego porozumienia, do niniejszego emaila załączam zaznaczone na czarno propozycje do dyskusji i tak:**

**2a - można rozszerzyć i udoskonalić (o czym chętnie w szczegółach będziemy rozmawiać tak by możliwie spełnić Wasze i nasze wymagania) linię biegnącą obecnie przez Mikołów i dyskutować o ewentualnym wyprowadzeniu jej z miasta dwoma trasami, obecną lub częścią niebieskiej,**

**2b - linia zielona najmniej ingeruje w Mikołów a w dodatku daje Państwu możliwość dołączenia do każdego z dalszych przebiegów,**

Z uszanowaniem  
Stanisław Piechula  
Burmistrz Mikołowa

\*\*\*\*\*

najważniejsze w temacie wytłuszczono

## ZAŁĄCZNIK 2

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:**Linie przez Mikołów

**Data:**Wed, 15 Dec 2021 14:13:22 +0100

**Nadawca:**[stanislaw@piechula.pl](mailto:stanislaw@piechula.pl) <[stanislaw@piechula.pl](mailto:stanislaw@piechula.pl)>

**Adresat:**Peryt Kazimierz <[kazimierz.peryt@cpk.pl](mailto:kazimierz.peryt@cpk.pl)>

Witam Panie Kazimierzu

i tak na gorąco po spotkaniu się odniosę ale i zapytam, gdyż miałem nadzieję, że będziemy w stanie dyskutować o linii CPK przez centrum Mikołowa upatrując obok minusów także plusy w odróżnieniu od wszystkich pozostałych koncepcji, w których dla Mikołowa żadnych plusów nie ma a tylko same problemy,

**w centrum poza koniecznością dolożenia jednego - trzeciego toru a nie dwóch**, upatrywałem w plusach możliwość wsadzenia wszystkiego w ekrany dźwiękochłonne w możliwie minimalnej odległości od torów, zrobienia trzech bezkolizyjnych skrzyżowań oraz jednego dodatkowego dla wjeżdżających Tirów do strefy przemysłowej,

jednak przy pokazaniu tak szerokiego pasa wyburzeń w centrum **ta koncepcja nie tylko też staje się niedopuszczalna ale najgorsza z możliwych**, więc proszę poruszyć temat z planistami, tak byśmy mogli o tej linii rozmawiać i ją dopasowywać do rozwiązania dopuszczalnego,

Z uszanowaniem  
Stanisław Piechula  
Burmistrz Mikołowa

\*\*\*\*\*

najważniejsze w temacie wytłuszczono

TELEFON +0048 (0)32 +32 48 508  
Centrala +32 48 500  
FAX +32 48 400  
E-Mail e-mail:um@mikolow.eu



**Burmistrz Mikołowa**  
**Rynek 16**  
**PL - 43-190 MIKOŁÓW**

BM.720.1.2020.SP/3

Mikołów, 14 września 2020 roku

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
**Prezes Rady Ministrów**

**Szanowny Panie Premierze,**

Temat budowy nowych połączeń kolejowych CPK budzi wiele emocji, zarówno wśród mieszkańców, którym projektowane linie kolejowe niszczą dorobek życia jak i samorządów, które tracą wieloletnie i wielomilionowe inwestycje oraz lokalne skarby przyrody.

Pomijając jednak ten najważniejszy aspekt całkowicie niezrozumiały jest sposób procedowania tych planów i marnowania wcześniejszych prac i wielomilionowych wydatków.

Czy Pan Premier zdaje sobie sprawę i czy ktokolwiek chociażby próbował wykorzystać, czy koordynować wszystkie dotychczasowe i obecnie toczące się prace nad liniami kolejowymi w tych rejonach, które nierzadko wzajemnie się wykluczają? Dlaczego nad tymi samymi projektami pracują trzy zespoły i wszystkie wydają pieniądze w ogóle się wzajemnie nie konsultując? Obecnie CPK nakłada swoje nowe plany linii na wcześniej już zaplanowane i opłacone, gotowe projekty, nad którymi też pracowali przez wiele lat specjaliści innych spółek skarbu państwa.

**Apeluję do Pana Premiera, aby zechciał przyrzeć się tej sytuacji i sam ocenił całkowity brak komunikacji pomiędzy państwowymi spółkami i ignorowanie gotowych już dokumentów projektowych, a co za tym idzie także ogromnych pieniędzy.**

Szczegóły:

Linie na tych samych terenach i wzajemnie wykluczające się projektują niezależne i nie konsultujące się z sobą zespoły. Od Katowic w kierunku Jastrzębia Zdroju i Ostrawy były lub są projektowane linie przez CPK, program „Kolej+” oraz samorząd wojewódzki.

Na spotkaniu z przedstawicielami CPK i naukowcami z Katedry Transportu i Informatyki Akademii WSB dowiedzieliśmy się, że przy projektowaniu linii kolei dużych prędkości CPK w żaden sposób nie korzysta się z gotowych opracowań przebiegów linii kolejowych przygotowywanych w latach wcześniejszych chociażby przez Polskie Koleje Państwowe.

**PKP już w 2011 roku dysponowało opracowaniem Linii TEN-T Katowice-Ostrawa w projekcie linii CMK Południe, za które zapłaciło około 43 miliony złotych.** Dla linii dużych prędkości Systemu Węzła Miejskiego TEN-T Katowice przez węzeł katowicki wykonane zostały już studia wykonalności sfinansowane ze środków unijnych, co wpływa na możliwość szybkiej realizacji projektu, a także projekt przeszedł konsultacje społeczne oraz jest ujęty w dokumentach strategicznych regionu oraz w unijnych (Rozp. UE 1315/2013). Obecnie w ramach programu „Kolej+” prowadzone są prace koncepcyjne linii 140. Jak dowiedzieliśmy się na wspomnianym spotkaniu w Katowicach CPK nie bierze się pod uwagę planów PKP, lokalnego samorządu ani Śląsko-Dąbrowskiej Metropolii. Stąd też pojawia się istotne pytanie czy takie podejście do tworzenia nowoczesnych, bardzo kosztownych połączeń kolejowych, ignorujące dotychczasowe wydatki i plany państwowych spółek jest racjonalne i przede wszystkim gospodarne? Zrozumiałbym to gdyby po torach CPK poruszały się jedynie koleje szybkich prędkości, a po liniach PKP inne składy, ale jak zapewniają nas projektanci z CPK po projektowanych przez nich liniach poza kolejami dużych prędkości będą mogły poruszać się pozostałe składy, w tym także towarowe.

Z wyrazami szacunku,

Stanisław Piechula  
Burmistrz Mikołowa