

NOTATKA SŁUŻBOWA
20 stycznia 2021 r. godz. 10.00, platforma Teams

Spotkanie zorganizowano w nawiązaniu do stanowiska Zarządu GZM, jakie zostało wystosowane do CPK Sp. z o.o. (12.2020 r.). Było ono z kolei odpowiedzią na wybór tzw. wariantu mikołowskiego do dalszego procedowania i rezygnacji z wariantu tyskiego (10.2020 r.). W tej sprawie do GZM wpłynęło pismo prezydenta Tychów m.in. z prośbą o wsparcie w ponownym rozpatrzeniu przebiegu kolei CPK zgodnie z wariantem tyskim, wraz z sugestią zlecenia analizy planowanego przebiegu linii kolejowej nr 170 pod kątem przydatności dla rozwoju całego obszaru GZM.

Potencjalne przebiegi kolei wysokich prędkości na terenie GZM do granicy państwa ilustrują załączone mapy (załączniki nr 1 i 2).

Spotkanie odbyło się zgodnie z przewidywaną agendą (rozesłaną do uczestników), tj.:

1. Powitanie uczestników oraz wprowadzenie do spotkania (przedstawiciel GZM)
2. Prezentacja założeń przebiegu proponowanych wariantów: „wariant tyski” i „wariant mikołowski” (przedstawiciel CPK sp. z o.o.);
3. Prezentacja Kolei Metropolitalnej oraz Kolei Plus (przedstawiciel Departamentu Komunikacji i Transportu w GZM);
4. Przedstawienie stanowisk zaproszonych gmin (przedstawiciele gmin);
5. Dyskusja oraz podsumowanie spotkania.

1. Przedmiot i cel spotkania:

Przedmiot spotkania: planowanie tras kolei wysokich prędkości CPK na terenie GZM.

Cel spotkania: informacja o stanie prac nad wyborem tras CPK na terenie GZM w kontekście wariantu mikołowskiego i tyskiego oraz przedstawienie argumentacji wszystkich stron.

2. Uczestnicy:

- Przedstawiciele CPK Sp. z o.o. (p. Kazimierz Peryt, p. Dariusz Mańkowski, p. Maciej Pańczak, p. Michał Boczula, p. Justyna Szuchnik);
- Przedstawiciel PKP PLK (p. Marek Kuśka);
- Przedstawiciel UM Łaziska Górne (p. Aleksander Wyrą);
- Przedstawiciel UM Mikołów (p. Stanisław Piechula);
- Przedstawiciel UM Rybnik (p. Bartosz Mazur);
- Przedstawiciele UM Tychy (p. Hanna Skoczylas, p. Maria Losko);
- Przedstawiciele UG Wry (p. Barbara Prasół, p. Barbara Myszor);
- Przedstawiciele GZM (p. Danuta Kamińska, p. Grzegorz Kwitek, p. Agnieszka Szczepańska-Góra, p. Paulina Rduch i p. Arkadiusz Goleniak, p. Lucjan Dec i p. Wojciech Dinges);

3. Przebieg/ustalenia:

1) Wprowadzenie:

- a) Powitanie, przedstawienie celu i uczestników spotkania: p. Danuta Kamińska - przedstawiciel GZM i p. Kazimierz Peryt - CPK Sp. z o.o.;
- b) Przedstawienie stanowiska każdej ze stron (CPK Sp. z o.o., GZM, gminy GZM):
 - p. Michał Boczula - przedstawiciel CPK przedstawił mapy z aktualnymi przebiegami linii: tzw. wariant mikołowski i jego pod-warianty: żółty, zielony, czerwony, niebieski, grantowy (udostępniona prezentacja); poinformował o ogłoszeniu przetargu na opracowanie STEŚ (planowane podpisanie umowy: koniec I kw. 2021 r., okres opracowania: ok. 1 rok, przewidywany koniec prac: I kw. 2022 r.); zidentyfikowane warianty inwestorskie będą konsultowane z JST i mieszkańcami;
 - p. Wojciech Dinges - przedstawiciele GZM zaprezentowali plany inwestycyjne dotyczące kolei Plus i kolei metropolitalnej - do rozważenia i wykorzystania w kontekście potencjalnych inwestycji CPK (udostępniona prezentacja);
 - p. Stanisław Piechula - przedstawiciel UM Mikołów poinformował, że jest przeciwny przebiegom tras kolei CPK przez Mikołów; dopuszcza się ewentualnie warianty: żółty, zielony i błękitny (do styku z LK 140, dalej granatowy) do dalszej dyskusji;
 - p. Aleksander Wyrą - przedstawiciel UM Łaziska Górne wyraził całkowity i zdecydowany sprzeciw wobec przebiegu wariantu niebieskiego, gdyż dzieli miasto na pół, co stanowi duże zagrożenie rozwojowe; dopuszcza się jedynie wariant żółty do dalszej, „szerokiej” dyskusji (sugestia by rozważyć wykorzystanie istniejącego śladu linii Orzesze – Jaśkowice – Tychy);
 - p. Barbara Prasol - przedstawiciel UG Wyrą wyraził także sprzeciw wobec proponowanych pod-wariantów, których przebieg (podobnie jak w Łaziskach Górnych) dzieli gminę na pół; dopuszcza się rozwiązanie, które będzie przebiegać jedynie na fragmencie lasów;
 - p. Hanna Skoczyła - przedstawiciel UM Tychy wyraził duże zainteresowanie przebiegiem trasy CPK przez miasto wraz z lokalizacją tam przystanku; zwrócił się z prośbą o powrót do dyskusji nad wariantem tuskim (to rozwiązanie uzyskało aprobatę ze strony: Łazisk Górnych i Wyrą).

2) Dyskusja:

- a) p. Kazimierz Peryt - przedstawiciel CPK: poinformował, że odrzucenie wariantu tuskiego wynika ze szkód górniczych, eksploatacji węgla we wschodnich i północnych rejonach Jastrzębia-Zdroju (wskazanie zbliżenia się do autostrady A1); w kwestii przebiegów wariantów przez tereny eksploatacji węgla KWK Bolesław Śmiały (gdzie wydobywanie ma trwać ok. 10 lat, a po jego zakończeniu szkody górnicze mogą pojawiać się do 8 lat) – modyfikacja tych przebiegów może powodować problem z budową Kolei Plus; dodatkowo PKP PLK rozbudowuje swoją infrastrukturę maksymalnie wykorzystując istniejące tereny kolejowe na odcinku Katowice – Tychy (planowana jest rozbudowa linii do 4 torów). Podkreślił też, że skierowanie linii CPK do Tychów nie jest równoznaczne z lokalizacją tam przystanku. Aktualnie możliwe są pewnie korekty, lecz jedynie w ramach wybranego wariantu mikołowskiego (i jego pod-wariantów), czyli zmiany w ramach wyznaczonych dla tych przebiegów buforów inwentaryzacji przyrodniczej;

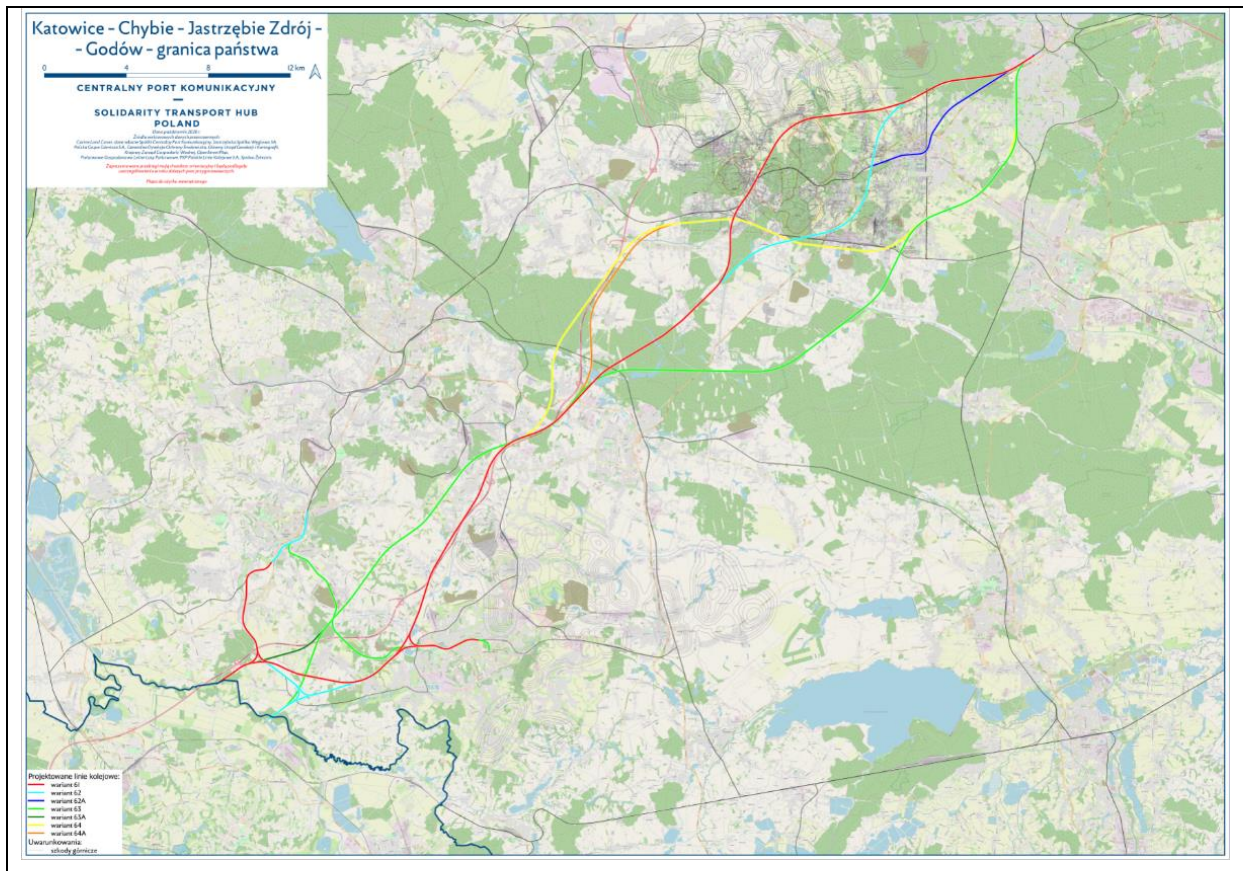
- b) p. Hanna Skoczylas - przedstawiciel UM Tychy stwierdził, że we wcześniejszych rozmowach nie było żadnego sygnału o braku możliwości lokalizacji przystanku na terenie Tychów i odrzuceniu tzw. wariantu tyskiego na tak wczesnym etapie;
- c) p. Marek Kuśka - przedstawiciel PKP PLK zaprezentował zamierzenia inwestycyjne na terenie GZM w najbliższych latach, w tym modyfikację trasy E 65.

4. Wnioski:

- a) p. Stanisław Piechula - przedstawiciel UM Mikołów zaproponował rozważenie modyfikacji pod-wariantu granatowego, jako jego kombinacji z innymi wariantami;
- b) p. Kazimierz Peryt - przedstawiciel CPK poinformował, że prezentowany wariant mikołowski jest bazowy dla STES i w jego ramach możliwe są jedynie nieduże modyfikacje; zaproponował, aby „we własnym gronie” spróbować wypracować przebieg akceptowalny dla GZM, tworzący logiczny ciąg komunikacyjny od Katowic do granicy państwa (tylko w oparciu o wyznaczone pod-warianty);
- c) p. Hanna Skoczylas - przedstawiciel UM Tychy odniósł się do ww. jednoznacznego stwierdzenia CPK, wyrażając gotowość dalszej współpracy z gminami ościennymi na rzecz wyboru wariantu najkorzystniejszego dla GZM, popierając zastrzeżenia gmin: Wiry i Łaziska Górne;
- d) p. Danuta Kamińska - przedstawiciel GZM zakończył spotkanie, wyrażając gotowość dalszej współpracy na rzecz wyboru optymalnego przebiegu trasy i wsparcie w koordynacji prac między zainteresowanymi gminami GZM.

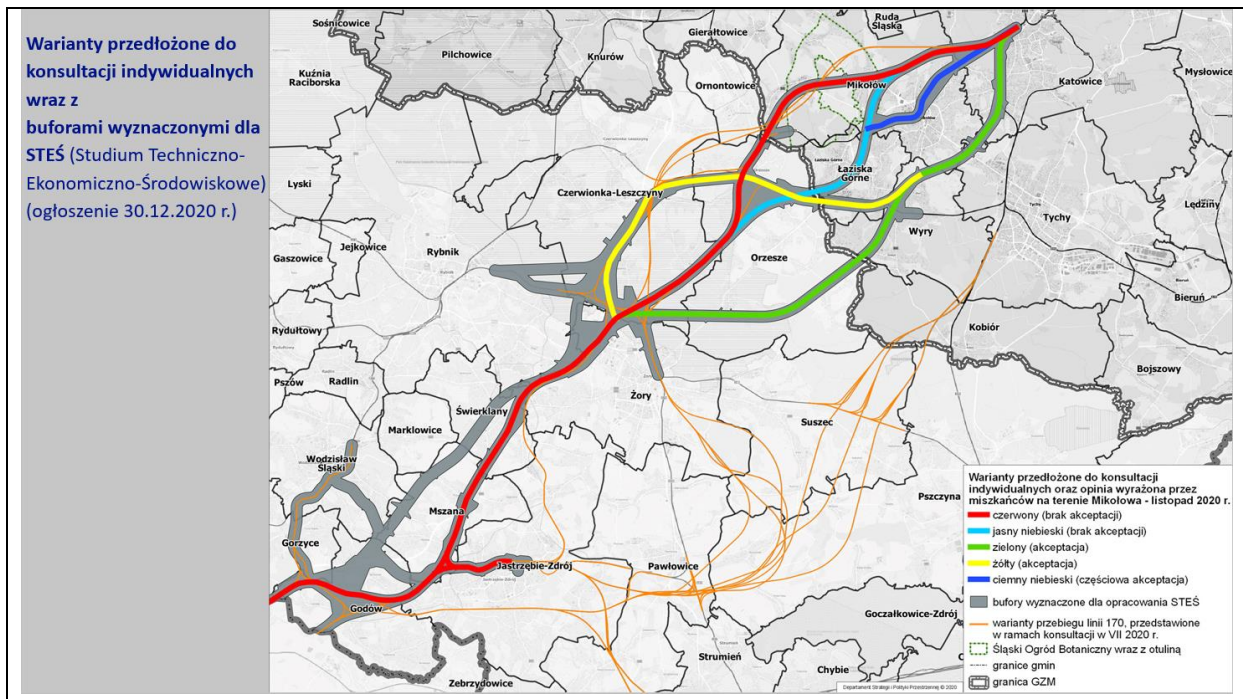
Notatkę opracowała: Paulina Rduch

Załącznik nr 1: Propozycje przebiegów kolei wysokich prędkości wraz z pod-wariantami („w kolorach”) – do granicy państwa



Źródło: mapa z prezentacji przedstawianej na spotkaniu przez CPK sp. z o.o.

Załącznik nr 2: Propozycje przebiegów kolei wysokich prędkości wraz z pod-wariantami i ich buforami - na tle gmin GZM



Źródło: mapa przygotowana przez Dept. Strategii i Polityki Przestrzennej GZM na podstawie mapy z CPK sp. z o.o.