

## **PROTOKÓŁ NR XXXIX/39/2018**

z sesji Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 20 lutego 2018 roku,  
która odbyła się w budynku Urzędu Miasta przy ul. K. Miarki 15

Obrady rozpoczęto o godzinie 17-tej  
Obecnych 20 radnych.

### **Porządek obrad**

Otwarcie sesji –

1. Stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Wybór sekretarzy.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu.
5. Interpelacje radnych.
6. Odpowiedzi Burmistrza na interpelacje.
7. Temat wiodący:
  - gospodarka wodno-ściekowa gminy w świetle nowych przepisów prawnych,
  - perspektywa dalszej działalności kotłowni przy ul. Grażyńskiego.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - dopłat do 1 m<sup>3</sup> wody i 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków wynikających z taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mikołów – druk nr 1;
  - zmian w budżecie na 2018 rok – druk nr 2;
  - zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2018 – 2028 – druk nr 3;
  - udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu (100.000,-) – druk nr 4;
  - maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Mikołowie im. Tadeusza Więcka – druk nr 5;
  - uchwalenia Statutu Żłobka Miejskiego w Mikołowie im. Tadeusza Więcka – druk nr 6;
  - zmiany uchwały nr XXXVII/722/2017 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Statutu dzielnicy Kamionka będącej jednostką pomocniczą gminy Mikołów – druk nr 7;
  - ustalenia trybu udzielania i rozliczenia dotacji z budżetu Gminy Mikołów dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla niepublicznych przedszkoli oraz dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Mikołów, trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania – druk nr 8;
  - zmiany uchwały nr XXXI/634/2017 RM Mikołowa z dnia 23.05.2017 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym dla publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mikołów – druk nr 9;
  - ustanowienia służebności gruntowej na dz. Nr 2496/59 – druk nr 10.
9. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej Mikołowa.
10. Informacje Burmistrza Mikołowa, w tym sprawozdanie z realizacji uchwał.
11. Wolne głosy i wnioski.

### **Do pkt 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Mikołowa Michał Rupik** - otworzył sesję oraz przywitał wszystkich przybyłych. Stwierdził prawomocność obrad.

### **Do pkt 2**

Wyznaczono sekretarzy:  
Radnego Eugeniusza Wycisło, który wyraził zgodę.  
Radnego Krzysztofa Żura, który wyraził zgodę.

**Sekretarze zostali przyjęci przez aklamację.**

### Do pkt 3

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - przedstawił porządek obrad.

**Sekretarz miasta Jakub Jarzabek - w imieniu Burmistrza** zaproponował wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mikołów w 2018 roku – druk nr 11.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem porządku obrad, wraz z zaproponowaną zmianą.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

### Do pkt 4

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - przedstawił protokół nr XXXVIII/38/2018. Poinformował, iż do protokołu nie wniesiono żadnych uwag, ani zmian.

**Protokół został przyjęty przez aklamację.**

### Do pkt 5

Interpelacji nie złożono.

### Do pkt 6

Brak.

### Do pkt 7

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** – poinformował, iż z Zakładu Inżynierii Miejskiej wpłynęły materiały dotyczące tematu wiodącego dzisiejszej sesji – Gospodarka wodno–ściekowa w świetle nowych przepisów prawnych oraz koncepcja przebudowy/modernizacji systemu ciepłowniczego miasta Mikołów. Materiały te były również przedstawione Komisji nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej. Temat był szczegółowo omówiony przez tę komisję. Poinformował również, że w dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie przedstawicieli Urzędu Miasta, Zakładu Inżynierii Miejskiej oraz Rady Miejskiej Mikołowa z firmą Tauron, na którym wstępnie będzie omówiony temat ewentualnego wykorzystania energii cieplej z Elektrowni „Łaziska” dla celów grzewczych Mikołowa.

Dyskusji nie było.

### Do pkt 8

**Przewodniczący Rady Michał Rupik** - kolejno przedstawił projekty uchwał w sprawie:

**- dopłat do 1 m<sup>3</sup> wody i 1 m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków wynikających z taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mikołów – druk nr 1;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej – głosowano: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 2;
- nr 2 ds. Budżetu – głosowano: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymujących – 1.

**Uchwała nr XXXIX/741/2018 została podjęta większością głosów.**

**- zmian w budżecie na 2018 rok – druk nr 2;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0;
- nr 7 ds. Kultury, Sportu, Informacji i Promocji – głosowano: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0;
- nr 5 ds. Ochrony Środowiska – głosowano: za 4 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0;
- nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej – głosowano: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0;
- nr 2 ds. Budżetu – głosowano: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymujących – 2.

**Uchwała nr XXXIX/742/2018 została podjęta większością głosów.**

**- zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2018 – 2028 – druk nr 3;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez nr 2 ds. Budżetu – głosowano: za 6 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 3.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 16 radnych, przeciw 0, wstrzymujących – 4.

**Uchwała nr XXXIX/743/2018 została podjęta większością głosów.**

**- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu (100.000,-) – druk nr 4;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisje:

- nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0;
- nr 2 ds. Budżetu – głosowano: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała nr XXXIX/744/2018 została podjęta jednogłośnie.**

**- maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Mikołowie im. Tadeusza Więcka – druk nr 5;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała nr XXXIX/745/2018 została podjęta jednogłośnie.**

**- uchwalenia Statutu Żłobka Miejskiego w Mikołowie im. Tadeusza Więcka – druk nr 6;**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik**- poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 5 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymujących – 2.

**Uchwała nr XXXIX/746/2018 została podjęta większością głosów.**

- zmiany uchwały nr XXXVII/722/2017 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Statutu dzielnicy Kamionka będącej jednostką pomocniczą gminy Mikołów – druk nr 7;

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 9 Statutową – głosowano: za 5 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 17 radnych, przeciw 0, wstrzymujących – 2.

**Uchwała nr XXXIX/747/2018 została podjęta większością głosów.**

- ustalenia trybu udzielania i rozliczenia dotacji z budżetu Gminy Mikołów dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla niepublicznych przedszkoli oraz dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Gminy Mikołów, trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji oraz terminu i sposobu rozliczenia ich wykorzystania – druk nr 8;

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisję:

- nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 0;

- nr 2 ds. Budżetu – głosowano: za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 20 radnych, sprzeciwu, jak i wstrzymujących się nie było.

**Uchwała nr XXXIX/748/2018 została podjęta jednogłośnie.**

- zmiany uchwały nr XXXI/634/2017 RM Mikołowa z dnia 23.05.2017 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym dla publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mikołów – druk nr 9;

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję nr 6 ds. Społecznych – głosowano: za 6 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przeciw 0, wstrzymujących – 1.

**Uchwała nr XXXIX/749/2018 została podjęta większością głosów.**

- ustanowienia służebności gruntowej na dz. Nr 2496/59 – druk nr 10;

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały był omówiony przez Komisję nr 4 ds. Rozwoju Miasta. Komisja nie wydała opinii nt projektu uchwały. Za niewydawaniem opinii głosowało 3 radnych, przeciw 1, wstrzymujących - 1.

**Radny Eugeniusz Wycisło** – zwrócił się do burmistrza Mikołowa z prośbą, aby wystąpił do inwestora o przedstawienie aktualnej koncepcji zagospodarowania tego terenu oraz o skoordynowanie działań inwestora z działaniami Gminy Mikołów w tym temacie, w związku z planowaną budową centrum przesiadkowego.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że propozycje radnego Eugeniusza Wycisło są zasadne, jednak spóźnione. Wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym radni podejmą decyzję, kto sfinansuje budowę drogi, która i tak powstanie – Gmina Mikołów czy inwestor. Przypomniał genezę powstania tego problemu. Sprawa rozpoczęła się w zeszłej

kadencji, deweloper zakupił grunt i rozpoczął działania nad jego skomunikowaniem. Po nieudanych negocjacjach w tym temacie sprawa trafiła do sądu, który wyznaczył służebność po najkrótszej linii prostej - od ul. Miarki, wzdłuż Białego Domku, aż do działki właściciela gruntu. Takie rozwiązanie nie odpowiadało zarówno Gminie Mikołów, jak i inwestorowi. W związku z powyższym właściciel ponownie wniósł sprawę do sądu, który wyznaczył kolejną służebność – tym razem za Białym Domkiem, od strony wjazdu do Urzędu Stanu Cywilnego. Główny Specjalista ds. Zagospodarowania Przestrzennego i Urbanistyki Wojciech Klasa po przeanalizowaniu tematu zaproponował inny przebieg – od drukarni bezpośrednio do działki inwestora - przedstawił omawianą propozycję na materiałach graficznych. Następnie doprowadzono do odwołania od postanowienia sądu i sprawa trafiła do sądu drugiej instancji. Proces zmierza ku końcowi i lada chwila zapadnie wyrok, który zadecyduje o przebiegu służebności. Wyjaśnił, że jeżeli sąd oddali odwołanie gminy i pozostawi to, co zasądził sąd w Mikołowie, to firma Tal & Co Menagement Sp. z o.o. będzie mieć gotową drogę dojazdową do swojej działki. Jeżeli jednak sąd uzna nasze odwołanie wskutek informacji, że Gmina chce ugody, wówczas to firma Tal & Co będzie musiała przeprowadzić całą procedurę związaną z budową drogi wraz z jej wykonaniem. Wspomniał, że istnieje również taka możliwość, iż sąd oddali sprawę do ponownego rozpatrzenia. Przedmiotem sprawy nie będzie jednak sama służebność, ale jej umiejscowienie.

**Radny Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie, jakie jest uzasadnienie dla twierdzenia, iż jeżeli Rada Miejska Mikołowa zgodzi się na służebność zaproponowaną przez Głównego Specjalistę ds. Zagospodarowania Przestrzennego i Urbanistyki Wojciecha Klasę, to drogę będzie musiał wykonać inwestor, a jeżeli radni nie zgodzą się na takie rozwiązanie i realizowana będzie służebność zasądzona przez sąd, to będzie za nią odpowiadać miasto?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – wyjaśnił, że zaproponowany przez Urząd Miasta przebieg służebności wiąże się z koniecznością budowy nowej drogi, natomiast przebieg służebności zaproponowany przez sąd przebiega przez drogę już istniejącą.

**Radny Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie, jakie prawo daje gwarancję, iż to inwestor wykona nową drogę?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – udzielił odpowiedzi, że taką gwarancję da podpisanie ugody. Wyjaśnił, że inwestor przystąpił do negocjacji z Gminą Mikołów, ponieważ istnieje ryzyko, iż sąd oddali sprawę do ponownego rozpatrzenia i sprawa po raz kolejny przeciągnie się w czasie.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – stwierdziła, iż:

- sprawa nie rozpoczęła się w zeszłej kadencji, ale w grudniu 2005 roku;
- pierwsza służebność wyznaczona została na granicy działki w miejscu, gdzie stoi kiosk;
- w 2011 roku wygasało pozwolenie na dojazd do parkingów;
- cała sprawa rozpoczęła się od poświadczenia nieprawdy w akcie notarialnym oraz w księgach wieczystych, co jest wystarczającym powodem, aby radni odrzucili proponowany projekt uchwały;
- w zeszłym roku Rada Miejska Mikołowa uchylała uchwałę w sprawie ustanowienia służebności, ponieważ burmistrz Mikołowa przekazał nieprawdziwe informacje na temat toczących się rozpraw sądowych;
- Rada Miejska Mikołowa zobowiązała burmistrza do podjęcia z inwestorem negocjacji, aby całe to przedsięwzięcie zostało przeniesione w inne miejsce, najlepiej poza centrum miasta;
- planowanie na terenach gminnych drogi dojazdowej o szerokości 8,5 m do drogi dojazdowej wyższej kategorii, której szerokość jest mniejsza, w jej opinii również nie jest prawidłowym działaniem;
- miasto nie ma interesu w tym, aby w centrum powstał jakiś obiekt, o którym nic nie wiadomo, do którego doprowadzona zostanie 8,5 metrowa droga dojazdowa wraz z miejscami parkingowymi;

- czas i niepodejmowanie uchwały w sprawie ustanowienia służebności działa na korzyść mieszkańców.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że inwestor wyraził zainteresowanie wykonaniem parkingów w tym miejscu na swój koszt, co w jego opinii jest dużo lepszym rozwiązaniem niż obecny stan rzeczy, czyli parkowanie samochodów na klepisku. Wspomniał o odszkodowaniach, które gmina Mikołów musi wypłacić właścicielom uszkodzonych w tym miejscu samochodów. Stwierdził, iż argumenty przytoczone przez radną Stanisławę Hajduk-Bies nie są przedmiotem toczącego się postępowania sądowego. Przypomniał, iż w ubiegłych kadencjach zaproponowano inwestorowi zamianę zakupionego przez niego gruntu na teren przy ul. św. Wojciecha, ale po protestach społecznych wycofano się z tej propozycji. Na inne miejsca inwestor nie chciał się zgodzić. Zaaapelował do radnych o rozsądne podejście do tematu. Stwierdził, iż gmina Mikołów znajduje się dokładnie w tym samym punkcie, co rok temu. Odniósł się do kwestii szerokości planowanej drogi - wyjaśnił, iż w przyszłości byłaby możliwość doprowadzenia tej drogi aż do ul. Hubera, zapewnił, że jeżeli taka będzie wola radnych szerokość drogi może ulec zmniejszeniu.

**Radny Krzysztof Jakubiec** – odniósł się do kwestii działań, które zostały podjęte w tym temacie w poprzednich kadencjach. Poinformował, że od początku właściciel gruntu był względem miasta nieuczciwy. Przytoczył kilka przykładowych sytuacji. Wyraził wątpliwość w to, że burmistrzowi uda się dogadać z tym inwestorem. Wspomniał o problemie samochodów dostawczych, które będą musiały przedzierać się przez centrum miasta. Stwierdził, iż w przeszłości nie udało się dojść do porozumienia i znaleźć satysfakcjonującego rozwiązania, dlatego sprawa tak długo przeciągała się w czasie.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – stwierdził, iż niezależnie od tego, co działo się w przeszłości, dzisiaj należy podjąć decyzję, czy służebność będzie przebiegać przez wytyczoną sądownie trasę, czy też podpisana zostanie ugoda i służebność będzie przebiegać w bardziej korzystny dla gminy sposób.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – stwierdziła, że w zależności od sytuacji, burmistrz albo zrzuca winę na decyzje podjęte w poprzednich kadencjach, albo każe zapomnieć o przeszłości. Wyraziła opinię, iż poprzednie działania skutecznie blokowały tę inwestycję. Zadała pytanie, co burmistrzowi udało się wynegocjować w ciągu tego roku? Jeżeli nic, to jej zdaniem najlepszym rozwiązaniem dla mieszkańców będzie pozostawienie rozwiązania tego problemu następnemu burmistrzowi.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że temat był wielokrotnie omawiany z inwestorem oraz Głównym Specjalistą ds. Zagospodarowania Przestrzennego i Urbanistyki Wojciechem Klasą. Stwierdził, iż sąd za tydzień podejmie decyzję w tej sprawie i argument, aby zaczekać na nowego burmistrza jest raczej nietrafiony. Stwierdził, iż mieszkańcy nic nie zyskali przez ten rok stagnacji, a jedynie stracili możliwość na zagospodarowanie tego terenu oraz powstanie dobrej drogi oraz parkingu, obecnie jest tam jedynie blaszany płot i chaszcze. Powtórzył iż przedmiotem dzisiejszej dyskusji jest nie sama służebność, ale jej umiejscowienie.

**Przewodniczący RM Michał Rupik** – stwierdził, iż Gmina Mikołów ma cenną działkę w centrum miasta i powinna podjąć wszelkie możliwe działania, aby nie stracić ani jednego metra. Proponowane przez pana Klasę rozwiązanie wiąże się z utratą części gruntów miejskich. Odniósł się do informacji, iż inwestor rozważa budowę w tym miejscu obiektów mieszkalnych. Poinformował, że istnieją inne możliwości skomunikowania tej działki z drogami zbiorczymi np. Stara Droga, ciąg ul. Hubera lub teren za budynkiem Starostwa Powiatowego. Zadał pytanie, co stanie się z obecną drogą po wybudowaniu nowej? Trzeba ją będzie rozebrać i usunąć, konieczna będzie też likwidacja przystanku autobusowego i przejścia dla pieszych. Stwierdził, iż nie wie skąd bierze się założenie, że w tym miejscu powstaną parkingi – Gmina Mikołów jest użytkownikiem wieczystym tego terenu,

właścicielem gruntu jest Skarb Państwa. Zaproponował, aby oddać przedmiotowy teren Starostwu Powiatowemu, aby wybudowało parking na swoje potrzeby, ponieważ większość osób tam parkujących to interesanci starostwa. Wyraził nadzieję, iż w sądzie burmistrz reprezentuje interesy gminy, a nie inwestora, bo słuchając jego wypowiedzi nie jest do końca pewien jego stanowiska. Rada Miejska dała burmistrzowi takie umocowanie, aby w sądzie walczył o najkorzystniejsze dla miasta rozwiązanie. Inwestor doskonale wiedział jaką działkę zakupił i z premedytacją wystąpił o ustanowienie drogi koniecznej przez gminne działki, bo tak było mu wygodniej. Zauważył, że kolejny wjazd na ul. Żwirki i Wigury będzie generować korki.

**Radny Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie, czy wystarczającym argumentem dla sądu do oddalenia sprawy i ponownego rozpatrzenia będzie „wyciągnięcie ręki” do inwestora i zaproponowanie negocjacji? Zasugerował, aby w pierwszej kolejności inwestor przedstawił program inwestycyjny, a następnie podjął próbę skoordynowania działań z budową centrum przesiadkowego.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – stwierdził, że rzucenie cienia wątpliwości, iż nie działa w interesie miasta jest dużym *faux pas* ze strony przewodniczącego. Poinformował, że argumenty przytaczane przez radnych były podnoszone podczas procesów sądowych za kadencji burmistrza Marka Balcera i zastępcy burmistrza Adama Putkowskiego, jednak nie zostały uznane przez sąd. Wyjaśnił, że nigdy nikt nie powiedział, że w tym miejscu ma powstać parking, który wykona miasto, jest jedynie szansa na to, iż zanim miasto zdecyduje się na zagospodarowanie tych terenów, zostaną tam wykonane parkingi i droga na koszt zewnętrznego inwestora. Miasto nie zamierza wykonać w tym miejscu parkingu, ponieważ ciągle nie ma sprecyzowanych planów co do ewentualnych inwestycji na tym terenie. Powtórzył, iż właściciel ma zasądzoną służebność i wcale nie musi z miastem rozmawiać i podejmować negocjacji. Wielką sztuką mecenasa reprezentującego Urząd Miasta było doprowadzenie do tego, iż właściciel tych prywatnych gruntów zdecydował się na podjęcie z miastem dialogu, a sąd zaproponował podpisanie ugody. Prywatny inwestor jest górą w tej sytuacji, ponieważ już dawno wygrał i zasądzono mu służebność. Zaproponował, aby radni postawili się w sytuacji inwestora, który zakupił grunt, kilkanaście lat opłaca za niego podatek i wygrał w sądzie drogą dojazdową – miałyby odpuścić i rozpocząć całą procedurę od początku? Zapewnił, iż nie działa w imieniu inwestora, ale mieszkańców, bo jeżeli sąd drugiej instancji wyda niekorzystny dla miasta wyrok, to właściciel gruntu w ogóle nie będzie chciał rozmawiać i wszystko zostanie na barkach Gminy.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – stwierdziła, że burmistrz stara się wszystkich przekonać, że sprawa jest już przesądzona. Wskazała na sytuację miasta Warszawy i działań, które są podejmowane, aby skorygować błędy w księgach wieczystych. Zasugerowała, aby rozpocząć podobne działania w Mikołowie. Poinformowała, że radni poruszają różne kwestie, aby burmistrz miał argumenty w negocjacjach z inwestorem. Zadała pytanie, czy w trakcie prowadzonych rozmów udało się uzyskać informację, co powstanie na tym terenie? Przypomniała, że w sprawie tej jest wiele niejasności, nawet dojazd do nieruchomości był budowany bez pozwolenia na budowę. Stwierdziła, że sprawa ta od początku obciążona jest błędem i zaproponowała, aby uporządkować tę sprawę od podstaw.

**Radny Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie, jaką burmistrz ma pewność, że jeżeli radni podejmą ww. uchwałę, to wykonanie służebności będzie leżało po stronie inwestora? Wyraził obawę, iż negocjacje z tym przedsiębiorcą będą bardzo trudne. Przypomniał, że teren na którym ma powstać prywatna inwestycja został sprzedany przez Mifamę w trybie ustawy reprivatyzacyjnej, bez obowiązku zapewnienia drogi koniecznej. Następnie ktoś popełnił duży błąd w trakcie wpisywania informacji do księgi wieczystej.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – powtórzył, iż na najbliższej rozprawie sądowej sąd nie będzie rozstrzygał, czy ma tam być służebność, ale którejdy ma zostać przeprowadzona. Poinformował, że jeżeli radna Stanisława Hajduk-Bies chce powoływać

komisję sądową i rozstrzygać, kto popełnił błąd w księgach wieczystych, to nie w trakcie tego postępowania. Wspomniał, iż Rada Miejska może zobowiązać prawników, by wystąpili do sądu o rozpoczęcie dochodzenia, kto w przeszłości popełnił błąd i dlaczego, ale będzie to całkowicie odrębny proces sądowy. Nawiązał do zapytania radnego Eugeniusza Wycisła i wyjaśnił, że zgodnie z prawem, jeżeli ktoś otrzymuje służebność, to musi ją sobie zrealizować.

**Radny Eugeniusz Wycisło** – zadał pytanie, czy negocjacje mają zostać przeprowadzone przed wyrokiem sądu?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – udzielił odpowiedzi twierdzącej. Poinformował, że termin rozprawy sądowej został wyznaczony na 27 lutego 2018 roku, w związku z czym jest tydzień na przeprowadzenie negocjacji i podpisanie ugody.

**Przewodniczący RM Michał Rupik** – stwierdził, że prowadzona dyskusja ma na celu wypracowanie jakiegoś stanowiska i nie uważa, iż popełnił w stosunku do burmistrza *faux pas*, tym bardziej, że on sam też podważa zdanie radnych. Poinformował, że nie ma zamiaru stawiać się na stanowisku inwestora, ponieważ reprezentuje Gminę Mikołów i interes mieszkańców i ma za zadanie strzec miejskiego terenu.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – zgodził się ze stanowiskiem przewodniczącego Rady Miejskiej Michała Rupika w tej sprawie. Wyjaśnił, że strzec tych terenów należało w poprzednich kadencjach.

**Radny Eugeniusz Wycisło** – poruszył kwestię umiejscowienia służebności. Zauważył, że radnym przedstawiono tylko dwie wersje jej przebiegu: tę ustanowioną przez sąd oraz propozycję Głównego Specjalisty ds. Zagospodarowania Przestrzennego i Urbanistyki.

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że pracownicy Urzędu Miasta przedstawili najlepsze ich zdaniem rozwiązanie. Powtórzył, że jeżeli radnym nie odpowiada zaproponowana szerokość drogi, to mogą zgłosić do projektu uchwały poprawkę i zmienić jej metraż.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – poinformowała, że przez rok, pomimo zobowiązania przez radnych do negocjacji, nie przedstawiono żadnego innego wariantu przebiegu służebności. Zadała pytanie, dlaczego ta sprawa nie była ponownie podejmowana przez Komisję RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta?

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula** – poinformował, że sprawa była omawiana na posiedzeniach Komisji RM nr 4 ds. Rozwoju Miasta. Radna Stanisława Hajduk-Bies sugerowała, aby nie podejmować żadnych kroków i czekać na rozwój sytuacji i tak też postąpiono. Zrelacjonował przebieg dotychczasowych wydarzeń.

**Radny Krzysztof Rogalski** – stwierdził, iż pogubił się w wyjaśnieniach burmistrza. Stojąc przed monitorem komputera zapewniał, iż wielokrotnie rozmawiano z inwestorem na temat propozycji rozwiązania tego problemu, a teraz twierdzi, iż nic nie robiono.

**Przewodniczący RM Michał Rupik** – zaproponował zakończyć dyskusję w tym temacie.

**Radna Stanisława Hajduk-Bies** – w imieniu Klubu Radnych „Wspólnie dla Dobra Mieszkańców” wystąpiła z wnioskiem o zastosowanie §22 Statutu Miasta Mikołowa i odnotowanie imiennie głosowania radnych w protokole.

**Powyższy wniosek został przyjęty przez aklamację.**

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały:

**- za przyjęciem głosowało 5 radnych:** Agnieszka Fiola, Remigiusz Kuś, Krzysztof Żur, Barbara Wilkoszyńska, Danuta Ratka;



- **przeciw 11 radnych:** Józef Kurtycz, Krzysztof Jakubiec, Piotr Stencel, Krzysztof Rogalski, Piotr Jurosz, Henryk Czich, Krystyna Świerkot, Stanisława Hajduk – Bies, Michał Rupik, Jan Wycisło, Ewa Chmielorz;

- **wstrzymało się 4 radnych:** Eugeniusz Wycisło, Sylwester Czarnota, Iwona Spychała – Długosz, Katarzyna Siruga.

**W wyniku głosowania uchwała nie została podjęta.**

**Przystąpiono do procedowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mikołów w 2018 roku – druk nr 11.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik** - poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez nr 3 ds. Gospodarki Miejskiej – głosowano: za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymujących 1. Do projektu załączone są pozytywne opinie instytucji wymienionych na wstępie projektu.

Nastąpiło głosowanie nad przyjęciem ww. projektu uchwały.

Za przyjęciem głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymujących – 2.

**Uchwała nr XXXIX/750/2018 została podjęta większością głosów.**

### **Do pkt 9**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Rupik poinformował iż:**

- 1) sołtys Bujakowa z dniem 01.02.2018 r. złożył rezygnację z piastowanej funkcji. W imieniu Rady Miejskiej podziękował sołtysowi za wieloletnią dobrą współpracę na rzecz miasta i lokalnej społeczności Bujakowa. Poinformował również że w związku z powyższym w dniu 27.02.2018 r. o godz. 18:00 w sołtysówce w Bujakowie odbędzie się zebranie wiejskie, zwołane w celu wyboru sołtysa;
- 2) w dniu 02.02.2018 r. wpłynęła do Rady Miejskiej odpowiedź MEN na apel w sprawie zapewnienia środków finansowych na realizację zadań związanych z przeprowadzaną reformą oświaty – pismo zostało skierowane również do Komisji nr 6 ds. Społecznych;
- 3) w dniu 06.02.2018 br. wpłynęło zawiadomienie Wojewody Śląskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego nad styczniową uchwałą RM w sprawie miejscowego planu zagospodarowania dla obszaru przy ul. Reta Śmiłowicka – w załączeniu odpowiedź burmistrza na to zawiadomienie;
- 4) 12.02.2018 r. Burmistrz przedłożył radzie raport z realizacji zapisów programów ochrony środowiska, które zostały przekazane do Komisji nr 5 ds. Ochrony Środowiska;
- 5) Burmistrz przekazał kopię pisma, jakie wystosował w ramach odpowiedzi do mieszkańca, który wzywał Gminę Mikołów do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XXXI/580/2009, w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego w Bujakowie – o sprawie informował na poprzedniej sesji;
- 6) wpłynęły odpowiedzi na wnioski radnych z poprzedniej sesji;
- 7) w dniu 27.02.2018 r. do Mikołowa przyjeżdża pani z Kazachstanu, którą Gmina zaprosiła wraz z rodziną w ramach repatriacji.

### **Do pkt 10**

**Burmistrz Mikołowa Stanisław Piechula:**

- przekazał sprawozdanie z realizacji uchwał,
- poinformował, iż jak co miesiąc przekazał informator z działalności Urzędu,
- poinformował, iż w Mikołowie odbyły się Mistrzostwa Polski w Futsalu, gdzie Klub z Kamionki zdobył brązowy medal.

## **Do pkt 11**

**Mieszkaniec Mikołowa pan J. M.** – zwrócił się z prośbą o przycięcie drzew rosnących na gminnej nieruchomości przy ul. Katowickiej 5.

Z uwagi na brak dalszych głosów dyskusji i wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za udział w obradach i ogłosił zamknięcie sesji o godz. 18<sup>30</sup>.

Na tym protokół zakończono.

## **Informacja:**

Zgodnie z § 33 ust. 2 Statutu Miasta Mikołowa do protokołów z sesji Rady Miejskiej Mikołowa dołącza się nagranie z przebiegu obrad. Nagranie znajduje się również na stronie internetowej urzędu: [sesja.mikolow.eu](http://sesja.mikolow.eu)

## **Protokołowały:**

(Grażyna Kozicka)

(Monika Graca-Kierzkowska)

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

(Michał Rupik)